

И.А.Хоменко

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ ДЕПРИВАЦИИ В СЕМЬЕ

Одним из критериев высокой культуры межнационального общения является, по мнению ученых, приоритет общечеловеческих ценностей над всеми остальными (классовыми, групповыми и т.д.)

К числу общечеловеческих ценностей, безусловно, относится и стремление к самовыражению, поиск смысла жизни и обретение своего «я». Эти идеи лежат в основе философии экзистенциализма, возникшего в России (Шестов, Бердяев), получившего позднее развитие в Германии (Хайдеггер, Ясперс, Бубер) и во Франции (Сартр, Камю, де Бовуар). Сегодня экзистенциализм объединяет различные философские и психологические концепции, в центре которых вопросы личностных смыслов, качества человеческого бытия, свободы выбора и поиска человеком своего предназначения. В XX веке в психологии начинают разрабатываться идеи самодетерминации (Э.Л.Деси, Р.М.Райан), жизнестойкости (С.Мадди), жизненного выбора (А.А.Кроник) и житнетворчества (Д.А.Леонтьев). Можно сказать, что человечество поднимается на более высокий уровень в удовлетворении своих потребностей (по А.Маслоу).

Философия существования также является основой гуманистических педагогических воззрений, рассматривающих воспитание как создание условий для саморазвития и самореализации личности, как помощь ей в самоопределении и выборе своего жизненного пути.

Если принять во внимание, что первыми воспитателями для человека являются его родственники, то значение семьи трудно переоценить и с точки зрения удовлетворения потребностей экзистенциального характера.

Эрик Фромм в свое время пришел к выводу, что человеческая агрессивность провоцируется не столько раскрепощением инстинктов, сколько подавлением его экзистенциальных потребностей: в свободе, в чувстве идентификации, в ценностных ориентациях и объекте почитания, в ощущении исторических корней, в чувстве единения, в возможности реализовать свои творческие способности. "Человеку, - считает Фромм, - нужна не только "система координат" для ориентации в жизни, для

его эмоционального равновесия (комфорта) жизненно важную роль играет и выбор объектов почитания. При этом речь может идти о самых невероятных феноменах: это могут быть ценности, идеалы, предки, отец, мать, родина, класс, религия и десятки других объектов, к которым человек может относиться как к святыне."

Семья представляет собой не только "ячейку общества", - она детерминирована и является своеобразным элементом определенного типа культуры. Рут Бенедикт в своей книге "Модели культур" разработала психологическую типологию культур, классификация которых имеет принципиальное значение для перспектив удовлетворения экзистенциальных потребностей растущего человека. В своем анализе Бенедикт стремилась выразить интегральную целостность, группирующуюся вокруг доминирующего настроения, существующего в той или иной этнокультурной общности.

Первый тип – «апполоновский» - ориентирован на подчинение интересов индивида традициям общности. Регулятивные нормы устанавливаются формальными структурами (авторитет традиций), а не индивидами (не авторитет вождя). В этом типе культур не приветствуются индивидуальные достижения и, следовательно, нарушается базовое стремление человека к актуализации своей уникальности.

Второй тип – «дионисийский» - характеризуется активной поддержкой проявлений уникальности человека, причем, в ярких эмоциональных формах. Весьма приветствуется бесстрашие и целеустремленность.

Третий тип – «параноидальный» - отличается подозрительностью и склонностью к конфликтам. В культуре аккумулируется враждебность между членами семьи, соседями, поселениями, высока конкуренция в разных сферах, что приводит к страхам, коварству и предательствам. Человек, развивающийся в подобном типе культуры, вынужден прятать свою самость во избежание посягательства окружающих людей на его психо-социальную автономию.

Четвертый тип культуры – «мегаломаниакальный» - основан на идее собственности и приветствует кооперацию и щедрость по отношению к соплеменникам.¹

Таким образом, принадлежность к определенному типу культуры обуславливает и ориентацию на тот или иной путь воспитания – с акцентом на общинность либо на индивидуальное самовыражение; на поощрение или уничтожение «я». Впрочем, некоторые ученые считали, что личность человека

¹ Цит. по: Личность, культура, этнос: современная психологическая антропология /Под общ.ред. А.А.Белика. М., 2001. С.179-181

противостоит его родовой сущности (Бердяев) и является неизменной во времени и типе культуры (Бубер).

По мнению И.В.Кондакова, каждый субъект обладает двойственной природой: с одной стороны, он является носителем множества ценностей и смыслов, представлений и традиций, т.е., вписан в систему определенной культуры, с другой, является субъектом и объектом множества социально-практических действий, а значит, включен в определенную социальную реальность.²

В семье ребенок постигает традиции собственной культуры через бытийные вещи – язык, фольклор, игры, обычаи.

Б.Малиновский полагал, что «в любом типе цивилизаций любой обычай, материальный объект, идея и верования выполняют некоторую жизненную функцию – представляют собой необходимую часть внутри действующего целого.»³

Однако если смотреть на развитие ребенка в русле удовлетворения его экзистенциальных потребностей, ресурсов своей культуры может быть недостаточно, так как не всегда традиции и установки национальной культуры могут быть *полностью* приняты отдельно взятой семьей. Немаловажным фактором в современной ситуации является и то, что все больше браков имеют мультинациональный характер, а это влечет за собой аксиологическую рассогласованность членов семьи. Но в данном случае, с позиций экзистенциальной психологии, вариативность мировоззрений и способов его формирования позволяет индивиду попадать в ситуацию реального выбора мировоззренческой позиции. Поскольку одним из существенных признаков «нации», в отличие от «этноса», является наличие национальной идеи, можно предположить, что у разных наций эти различия выражаются через религию - своеобразный духовный проводник (или фарватер) для развития ребенка. Свод различных национальных духовных идей формирует ценности и картину мира ребенка, его систему координат, давая множество видов ресурсов для самоопределения и самопостроения.

Ребенок, растущий в многонациональной и многоконфессиональной семье, придерживающейся толерантных позиций, выигрывает перед ребенком, развивающийся в монокультурном сообществе, так как с самого раннего детства он не только погружен в разнообразие форм жизнедеятельности, но и имеет реальную

² Кондаков И.В. Интерсубъективность культуры./Человек как субъект культуры/ Отв.ред.Э.В.Сайко. М., 2002,С.157.

³ Цит. по: Яблоков И.Н.Социология религии. М.,1979. С.46.

возможность мировоззренческого *выбора* как одной из фундаментальных категорий «педагогики жизнотворчества» (И.А.Хоменко).

В условиях межэтнической (полиэтнической) среды становление ребенка происходит в конкурентной борьбе не только духовных идей, но и родительских стратегий их освоения. Есть культуры, помогающие ребенку искать *свой* путь, а есть те, которые приветствуют следование и обогащение чужих.

В результате влияния различных концепций духовного мироустройства, у ребенка формируется одна из трех установок в освоении мира: *опора на высшие силы; опора на внешние источники; опора на себя.*

Последний вариант в большей мере соответствует идеям экзистенциализма, который «отдает каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование.» (Франкл).

Однако если обратиться к ментальности русского народа, то его национальный характер можно назвать амбивалентным: с одной стороны, это склонность к самокопанию и поиску смысла жизни, с другой - стремление к зависимости, т.е., нежелание взять на себя ответственность за свою жизнь. Это противоречит базовым идеям жизнотворчества, ориентированного на *осмысленное действие.*

Данный парадокс выявляет весьма существенную педагогическую проблему, когда национальная культура деформирует логику (процесс) обретения человеком своего «я» посредством социально-культурологических запретов, ставя его перед *пониманием* своих реальных запросов, но не давая ему *возможности* осуществить себя. Это как раз тот случай, когда «тоска по себе-истинному» в результате не рождает продуктивную и жизнотворческую личность. Данное явление можно назвать *экзистенциальной депривацией*, и оно, безусловно, нуждается в дальнейших теоретических исследованиях.

Ссылка для цитирования:

Хоменко И.А. Этнокультурные предпосылки экзистенциальной депривации в семье. Предупреждение образовательной депривации в условиях полиэтнического состава учащихся. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 2-3 ноября 2005 года./Под ред.Л.Н.Бережновой. – СПб: «Союз», 2005. 208с.С.37-41