

Ссылка для цитирования: Хоменко И.А. К вопросу об определении понятия «семейное воспитание». // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. Вып.1 2012 г. Том 17. С.88-93.

Хоменко И.А.

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ»

Впервые упоминание о семейном воспитании как о предмете научного исследования содержится в трудах Петра Федоровича Каптерева (1849-1922), которого можно назвать основоположником семейной педагогики. За прошедший век интерес науки к вопросам воспитания детей в семье то усиливался, то сходил на нет, чему способствовали в большей мере общественно-политические процессы, проходящие в разных странах.

Россия в последние годы оказалась на стыке нескольких кризисов (демографического, социально-экономического, образовательного), которые активизировали внимание к семье как точке развития «нового человека». Это внимание отражается сегодня и в научных публикациях. Однако, несмотря на то, что количество публикаций по проблемам, связанным с семейным воспитанием (например, о социальном сиротстве, формировании педагогической культуры родителей, психолого-педагогическом сопровождении семьи и т.д.), существенно возросло, данное понятие практически нигде не раскрывается. Подобная ситуация не может не сказаться на качестве научных исследований и эффективности социально-педагогической и психологической помощи семье, так как размытость научного аппарата (особенно предмета исследования) влечет за собой и невозможность создания продуктивных «семейно-ориентированных» технологий.

Попробуем внести свой вклад в определение понятия «семейное воспитание» и обратимся к анализу разных точек зрения, содержащихся в справочно-энциклопедических и научно-педагогических источниках.

Справочно-энциклопедические источники

В данном типе источников анализировались понятия «семья» и «семейное воспитание», так как большинство авторов справочно-энциклопедических статей упоминает их в тесной связке друг с другом.

В Энциклопедическом словаре Ф.А.Брокгауза и Е.А.Ефрона (1890-1907) понятие «Семейное воспитание» не содержится, хотя довольно обширной является статья «Воспитание» в которой автор (К.К.Сент-Илер) эти два понятия не разделяет. Примечательно, что в трактовке Сент-Илера воспитание есть «преднамеренное воздействие взрослого человека на ребенка или юношу, имеющее целью довести его до той доли самостоятельности, которая необходима человеку для исполнения своего назначения человека на земле.» [25]

В словаре В.Даля употребляется лишь слово «семейство», представленное несколькими значениями: «Семейство - ср. семья ж. вообще: совокупность близких родственников, живущих вместе; в тесн. знач. родители с детьми; женатый сын или замужняя дочь, отдельно живущие, составляют уже иную семью. <...> В естеств. истории: разряд подобных и сродных, схожих; семейство кошек, кошачье: лев, тигр, барсы, все роды кошек; семья грибов, папоротников. [4, 173]

В Толковом словаре Д.Н.Ушакова слово “семья” содержит два значения: как 1) *Группа людей, состоящая из родителей, детей, внуков и ближних родственников, живущих вместе* и как 2) *Организация, группа людей, дружная и сплоченная общими интересами.* [27] Примечательно, что слово “семейный” Ушаков трактует как прилагательное: связанное с жизнью в семье, либо как принадлежащее семье (семейное достояние), или как семейного человека (“имеющий семью, не однокий”). Словосочетание “семейное воспитание” им нигде не упоминается.

В «Толковом словаре» С.И.Ожегова слово «семья» представлено несколькими значениями (группа живущих вместе близких родственников; объединение людей, сплоченных общими интересами; группа животных, птиц, состоящая из самца, самки и детенышей, а также обособленная группа

некоторых животных или растений одного вида), а словосочетание «семейное воспитание» отсутствует во всех изданиях (1949-1992). Словарь объясняет лишь понятие «воспитание» («навыки поведения, привитые семьей, школой, средой и проявляющиеся в общественной жизни») и понятие «воспитать» («путем систематического воздействия, влияния сформировать ”характер, навыки”). [12]

Современный «Толковый словарь обществоведческих терминов» (1999) расширяет понятие семьи и определяет её как «группу людей, соединенных узами родства (по браку, крови и т.п.) и выполняющую определенные социальные функции (репродуктивные, воспитательные, экономические, коммуникативные, регулятивные и рекреативные). Семья – категория историческая» [30, 381]. Понятие «семейное воспитание» в словаре не содержится.

В Большой советской энциклопедии (1969 – 1978 гг) «семейное воспитание» определяется как *систематическое целенаправленное воздействие на ребёнка взрослых членов семьи и семейного уклада*. «Главная и общая задача С. в., - как указывается в энциклопедии, - подготовка детей к жизни в существующих социальных условиях; более узкая, конкретная - усвоение ими знаний, умений и навыков, необходимых для нормального формирования личности в условиях семьи. Цели и средства С. в. обусловлены общественно-экономическим строем, уровнем развития культуры; С. в. обычно строится на основе идеологии, морали и системы взаимоотношений того социального слоя, к которому относится семья. С. в. неразрывно связано с самовоспитанием взрослых, формированием у них качеств и черт характера, обеспечивающих эффективное педагогическое воздействие на детей. [1]

Обширная статья М.М.Громыко, посвященная семейному воспитанию, содержится в «Русской энциклопедии» (со ссылкой на энциклопедию «Русская цивилизация»), однако в ней не дается точного определения этого понятия, а лишь подробно описываются традиции русского народа по воспитанию своих детей. [22]

Исследуемое понятие периодически встречается в словарях по другим областям научного знания.

Современная философия и социология рассматривают семью преимущественно в качестве одной из основных форм социального бытия человека и, одновременно, социального института, однако категория «семейное воспитание», являющаяся неотъемлемой частью социальных функций семьи, представлена в незначительном количестве источников.

Ещё Гегель (1845) в духе своей идеалистической философии определял семью в качестве исходного природного наличного бытия в «форме любви и чувства», предписанных людям самой природой. В обществе наличное бытие семьи одухотворяется человеческой культурой и возвышается до уровня ощущающего самого себя духа, идея которого очевидно продиктована европейской научной традицией. [2, 371]

Автор «Философского словаря» Дидье Жюлиа (2000) называет семью «естественной ячейкой общества», обозначающей «совокупность людей одной крови, одной расы» и также «совместно проживающих на ограниченном пространстве под руководством главы рода». [5, 397]

В электронном ресурсе «Национальная социологическая энциклопедия» (<http://voluntary.ru>) со ссылкой на «Словарь терминов по общей и социальной педагогике» А.С. Воронина, (2006 г.) исследуемое понятие объясняется следующим образом: «Семейное воспитание - воспитание детей, осуществляемое родителями или лицами, их заменяющими (родственниками, опекунами). Теория семейного воспитания - органическая часть социальной педагогики (социокультурная среда воспитания, средовая педагогика). Она включает проблемы: социокультурная среда семьи и воспитание; типы семей и их воспитательные возможности; цели, содержание и методы воспитания в семье; компенсаторное и коррекционное воспитание в семье и др.»

В «Большом словаре по социологии» (интернет-проект www.rusword.com.ua) термин «Воспитание семейное - англ. education, family;

нем. Erziehung, familiare», раскрывается как «воспитание детей, осуществляемое родителями, опекунами или старшими в семье.»

Аналогичное определение дано в «Словаре по экономике и финансам» (Глоссарий.ру) [23], который определяет «*семейное воспитание*» как *воспитание детей, осуществляемое родителями, опекунами или старшими в семье, отождествляя его с субъектами воспитания ребенка и местом воспитания.*

Некоторые современные справочные издания вообще не содержат определений понятий «семья» или «семейное воспитание». К ним можно отнести «Словарь по общественным наукам. Глоссарий.ру» (сервис <http://slovari.yandex.ru>); «Российский гуманитарный энциклопедический словарь» (2002), [21] «Психотерапевтическую энциклопедию» под ред. Б.Д.Карвасарского. [19] и др. В крупнейшей электронной информационно-справочной системе «Рубрикон» (<http://www.rubricon.com>) есть только определение понятия «семья».

В процессе анализа выяснилось, что понятия «семья и семейное воспитание» не попадает в разряд значимых и для редакторов словарей по психологии («Общая психология. Словарь» (ред. А.В. Петровский, 2005) [11], «Психология развития. Словарь» (ред. А.Л.Венгер, 2006), [18] «Социальная психология. Словарь» (ред. М.Ю.Кондратьев, 2006), [26] и справочных изданий для специалистов-практиков («Словарь психолога-практика» под ред. С.Ю.Головина, 2005, [3] «Азбука социального психолога-практика» под ред. М.Ю.Кондратьева, 2007 [8], «Словарь-справочник «Психология» Р.С.Немова, 2003 [10] и др.)

Далее обратимся к справочным изданиям педагогической направленности.

Анализ справочной литературы по педагогике показал, что определение понятия «семейное воспитание» встречается в ней крайне редко. Оно отсутствует в «Педагогическом словаре» Г.М.Коджаспировой и А.Ю.Коджаспирова (2000) [7] .

Примечательно, что даже специальное педагогическое издание— «Семейное воспитание: краткий словарь» (1990) определений «семья» и «семейное воспитание» вообще не содержит. [24]

В тех же педагогических изданиях, где понятие «семья» всё же встречается, его определения мало отличаются друг от друга:

«Семья - основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. В браке и С. отношения, обусловленные различием полов и половой потребностью, проявляются в форме нравственно-психологических отношений. Как социальное явление С. претерпевает изменения в связи с развитием общества; однако прогресс форм семьи обладает относительной самостоятельностью» («Российская педагогическая энциклопедия», 1999) [20]

«Семья - основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. С. является социальным институтом, реализующим функцию воспроизводства новых поколений» («Педагогический энциклопедический словарь», 2002). [16]

Одно из первых советских энциклопедических изданий «Педагогическая энциклопедия» (1966) хотя и не содержит определения «семьи», довольно полно и обстоятельно рассматривает понятие «семейное воспитание». Автор соответствующей статьи Л.А.Левшин подробно описывает историю семейного воспитания, некоторые вопросы воспитания ребенка в семье, дает практические рекомендации педагогам. В соответствии с идеологией того времени, семейное воспитание трактуется им как неотъемлемая часть общественного. [15]

В двухтомнике «Российской педагогической энциклопедии» 1993-1999гг. под редакцией В.В.Давыдова содержится только статья о семье, в которой рассматривается и педагогическая деятельность родителей; употребляются, но не объясняются смежные термины («воспитательный потенциал», «внутрисемейные отношения» и т.д.). [20]

В «Большой современной энциклопедии «Педагогика» (2005) понятие «семья» раскрывается через призму социологии: «Семья – малая социальная группа, основанная на браке, кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной и материальной ответственностью. В социологии С. рассматривается как: а) первичная социальная группа, в которой практически начинается и протекает социальная жизнь человека и которая является одной из основных форм социализации; б) социальный институт, регулирующий и контролирующий различные стороны жизни на основе принципов, норм, правил, установок, принятых в обществе; в) социальная система, в которой все ее члены имеют определенные статусы и роли.» [13, 523].

Тот же источник приводит и определение термина «семейное воспитание», трактуя его как *более или менее осознанные усилия по возвращению ребенка, предпринимаемые старшими членами семьи, которые направлены на то, чтобы младшие члены семьи соответствовали имеющимся у старших представлениям о том, каким должен быть ребенок, подросток, юноша. С.В. – составная часть относительно социально контролируемой социализации человека (наряду с социальным воспитанием и религиозным воспитанием).* [13, 521]

Таким образом, анализ справочно-энциклопедической литературы показал, что рассматриваемое понятие практически не встречается в фундаментальных изданиях; в словарях психолого-педагогической тематики содержится редко, а в педагогических энциклопедиях начинает появляться фрагментарно только в постсоветский период.

С целью уточнения статуса понятия «семейное воспитание» в педагогике, далее обратимся к анализу связанных с ним терминов, содержащихся в **современной научно-педагогической литературе.**

Поскольку семейная педагогика как наука об особом виде институционального воспитания пока не обрела статуса самостоятельной области педагогического знания, ей будут свойственны те же теоретико-

методологические проблемы, которые характерны для всей воспитательной проблематики. В первую очередь это касается противоречивости содержания понятий и их синонимизация.

Некоторыми учеными отмечается повышение частоты и удельного веса терминов при исследовании проблем воспитания в современных условиях (И.А.Липский). [9]

Анализ научных работ по семейной тематике (Хоменко, 2008) позволил сделать вывод о том, что в современной науке понятийно-терминологический аппарат семейной педагогики не стал предметом специальных исследований. Ученые изучают разные аспекты взаимодействия детей и родителей (или членов семьи), но практически не обращаются к уточнению терминов (или созданию новых понятий) в данной области знания. [29]

Неразработанность или нечеткость понятия «семейное воспитание» и других, связанных с ним, во многом объясняется многообразием трактовок категории «воспитание» в общей педагогической теории. Воспитание понимается и как «воздействие», «взрачивание»; и как процесс социализации и приобщения к культуре; и как «развитие ценностно-смысловой сферы и становления индивидуальности» и др.

Неоднозначность понятия «воспитание» подчеркивал ещё П.Ф.Каптерев. «Воспитание, - писал он, - это формирование человека как личности; осуществляется непрерывно по всем направлениям жизнедеятельности, участие взрослых в процессах развития, взросления и социализации детей. Термин «воспитание» указывает на искусственную составляющую в этих процессах, на функцию, которая, в одном случае, является неотъемлемой для взрослых (родители), в другом - вменяется обществом, специально подготовленным профессионалам (педагогическое сообщество). Толкование понятия «воспитание» является проблемной точкой педагогического знания.» [6, 57]

Соответственно, говоря о семейном воспитании, необходимо определиться и с трактовкой слова «семейное»: это воспитание *в семье* (территориальный признак) или *семьей* (субъектный признак)?

По нашему мнению, необходимо говорить о *семейном воспитании* как о *воспитании, осуществляемом членами семьи* (субъектами семейной системы), так как по территориальному признаку определить принадлежность человека к семье сегодня невозможно в связи с возросшей социальной мобильностью людей.

Далее попробуем определиться с содержательным компонентом исследуемого понятия.

Как и в любом педагогическом процессе, в семейном воспитании также присутствуют цель, принципы, содержание и методы (способы) воспитания. Мы считаем, что определение термина «семейное воспитание» детерминируется *целью* воспитания, то есть, ответом на вопрос «что должно получиться в результате приложения педагогических усилий родителей?»

П.Ф.Каптерев (1849-1922), с именем которого связано развитие теории семейной педагогики, трактовал семейное воспитание как «систематическое целенаправленное воздействие на ребёнка взрослых членов семьи и семейного уклада». «Главная и общая задача семейного воспитания, - считал Каптерев, - подготовка детей к жизни в существующих социальных условиях; более узкая, конкретная - усвоение ими знаний, умений и навыков, необходимых для нормального формирования личности в условиях семьи. Цели и средства семейного воспитания обусловлены общественно-экономическим строем, уровнем развития культуры; семейное воспитание обычно строится на основе идеологии, морали и системы взаимоотношений того социального слоя, к которому относится семья.» [6, 57]

Анализ литературы показал, что здесь существует несколько основных точек зрения: подготовка детей к жизни (социализация); соответствие некоему образцу, задаваемому родителями, школой, обществом и т.д. («воспитание разностороннего/гармоничного человека»); создание условий для самоактуализации ребенка. В основе этих целей и особенно способов их достижения лежит та или иная идея, которая и определяет специфику деятельности родителей по отношению к ребенку.

Следовательно, и *понятие «семейное воспитание» не может быть константным - его формулировка задается конкретным научным подходом* (бихавиоральный, гуманистический, экзистенциальный и т.д.).

«Семейное воспитание», являясь центральным понятием в семейной педагогике, тесно связано с рядом терминов, требующих уточнения, так как в практике их использования и их соотношений друг с другом наблюдается высокая вариативность.

Сегодня в специальной литературе в качестве синонимов для обозначения одного и того же явления, обозначающего педагогическое воздействие родителя на ребенка, употребляются различные термины – например, многие авторы в одном и том же тексте попеременно употребляют слова «стиль (семейного воспитания)», «тип (семейного воспитания)», «модель (семейного воспитания)», «стратегия (семейного воспитания)», «парадигма (семейного воспитания)», «вектор (семейного воспитания)» и т.д. В учебнике «Педагогика» под редакцией В.А.Сластенина (1997) содержится упоминание о *системе* семейного воспитания («Нередко в семье сталкиваются разные системы воспитания детей»). [14]

Как указывает В.М.Полонский, «то, что один автор называет концепцией, по мнению другого, представляет собой модель или педагогическую систему. Даже в одной работе один и тот же результат имеет нередко разные названия. И это касается не только отдельных понятий, но и целых отраслей, областей и направлений педагогики». [17]

Соответственно, семейная педагогика как новая область научно-педагогического знания нуждается не только в уточнении базового понятия («семейное воспитание»), но и в концептуализации своего понятийного аппарата: в определении круга терминов (концептов), их соотношения с общенаучными категориями и выделения их специфики.

Попытка определения основных терминов, связанных с понятием «семейное воспитание», была предпринята автором в соответствующей статье

(Хоменко, 2009). [28] В процессе дальнейшего анализа данные понятия были нами уточнены. Приведем здесь их авторскую трактовку:

парадигма – это *мировоззренческая основа*, которая задает социальные (общественные) цели воспитания, в том числе семейного (например – «технократическая парадигма», «гуманитарная парадигма» и т.д.);

система воспитания – это *совокупность взаимосвязанных структурных компонентов*, объединенных единой образовательной целью развития личности и функционирующих в целостном педагогическом процессе. Система является главенствующим понятием в иерархии остальных, ниже приведенных, так как она определенным образом может «комбинировать» их в зависимости от социальных условий и специфики конкретной семьи. В качестве примера можно говорить о советской системе семейного воспитания (регулируемой государством) и постсоветской (автономной);

концепция - это *система идей, основанная на определенном подходе* (психоаналитическом, гуманистическом, экзистенциальном и т.д.), для достижения целей воспитания в конкретной педагогической системе (например, на уровне отдельной семьи);

модель - это *схема*, отражающая структуру и специфику взаимосвязи субъектов семейного воспитания (например, субъект-субъектная или субъект-объектная модель);

стратегия – это *план* реализации поставленных целей семейного воспитания. (Как известно, любая цель может быть достигнута разными способами, в том числе и с помощью разных ресурсов). Наиболее близким по смыслу (синонимичным) здесь является термин «технология»;

тип – это *доминанта семейного воспитания*, определяемая по какому-либо конституированному признаку (например, по степени эмоциональной близости («симбиотическое» или «эмоционально-отстраненное»); по гендерной специфике («мужское» или «женское» воспитание); по содержанию («нравственное», «физическое») и т.д.;

стиль – это индивидуально-личностный *способ* реализации конкретным субъектом (родителем) поставленных целей в конкретной воспитательной системе. Стиль семейного воспитания относится в большей мере к эмоционально-деятельностному компоненту воспитательного воздействия (агрессивный, эмпатийный, эмоционально-отстраненный и т.д.).

Таким образом, существует многообразие критериев, на основании которых дается определение термина «семейное воспитание»: по принципу места воспитания («в семье»); субъектов воспитания («воспитание, осуществляемое родителями»); цели воспитания («семейное воспитание – это достижение желаемого результата») и др. Как педагогическая категория понятие «семейное воспитание»:

- недостаточно полно представлено в справочной литературе и научно-педагогических источниках;

- является основным понятием семейной педагогики (выступает в качестве предмета изучения);

- его определение раскрывается через подход, заложенный в его концептуальной основе;

- подход, на котором строится та или иная концепция семейного воспитания, задается целью семейного воспитания;

- поскольку в настоящее время в науке отсутствует философско-методологическое обоснование терминологического определения понятия «семейное воспитание», оно характеризуется критериальным многообразием, терминологической размытостью и противоречивостью, обусловленными его концептуальной неопределенностью.

По нашему мнению, семейное воспитание как научный феномен имеет большие перспективы, связанные с дальнейшими разработками в междисциплинарном научном поле.

Литература:

1. Большая советская энциклопедия. Гл.ред. А.М.Прохоров, 3-е изд. Т. 1-30. М.: «Сов.энциклопедия», 1969-78. -1975. 628 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. — Ч.3. «Философия духа». — М., 1969.
3. Головин, С.Ю. Словарь психолога-практика [Текст] : словарь / С.Ю. Головин. —Мн.: «Харвест», 2005. — 2-е изд. перераб. и доп. —976 с.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 томах т.4.:Н-V. —М.:ТЕРРА, 1995. — 688с.
5. Дидье Ж.Философский словарь. Изд.: М.: Международные отношения, 2000. -544 с.
6. Каптерев П. Ф. Детская и педагогическая психология. - Воронеж, 1999.
7. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ.высш. и сред. пед.учебных заведений. — М.:«Академия», 2000.-176с.
8. Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога-практика. — М.: ПЕР СЭ, 2007. — 464 с.
9. Липский А.А. Парадигмы и политика современного воспитания: науковедческий анализ. URL: <http://www.social-pedagog.edu.mhost.ru/Docum/Public/Vosp-2/Parad.html> (дата обращения 10.05.2009)
- 10.Немов Р.С. Психология. Словарь-справочник в 2 частях Часть 2. — Москва: Владос-Пресс, 2003 352 с.
- 11.Общая психология. Словарь / под. ред. А.В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: В 6 т. / ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2005. — 251 с.
- 12.Ожегов.ру URL: <http://www.ozhegov.ru/index.html> [Дата обращения 07.08.2011]
- 13.Педагогика: Большая современная энциклопедия/сост. Рапацевич Е.С.. — Минск: «Современное слово», 2005. 720с.
- 14.Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов. — М.: Школа-Пресс, 1997. — 512 с.
- 15.Педагогическая энциклопедия. Гл.ред.: А.И.Каиров, Ф.Н.Петров [и др.] т.3. - М., «Советская энциклопедия», 1966.- 879с. С.818-828.
- 16.Педагогический энциклопедический словарь / Редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др.; Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. - М.: Большая рос. энцикл., 2002. - 528 с.: ил.
- 17.Полонский В.М.. Результат научно-педагогического исследования: структурные компоненты и формы представления //Понятийный аппарат педагогики и образования: Сб. науч. тр. : Образование: исследовано в мире: междунар. Науч. пед. Интернет-журнал. URL: <http://www.oim.ru>. - Номер гос. регистрации: Эл № 77-4365. [Дата обращения 07.08.2011]

18. Психология развития. Словарь / под. ред. А.Л. Венгера // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: В 6 т. / ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2006. — 176 с.
19. Психотерапевтическая энциклопедия. / Под ред. Б. Д. Карвасарского. СПб.: Питер, 1999.
20. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. — М. : Большая рос. энцикл., 1993-1999.
21. Российский гуманитарный энциклопедический словарь: В 3 т. Т. 3: П—Я. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС: Филол. фак. С.-Петербур. гос. ун-та, 2002. 704 с.: ил.
22. Семейное воспитание / Русская энциклопедия. URL: http://mirslovari.com/content_rusenc/semeynoe-vozpitanie-28484.html [Дата обращения 11.08.2011]
23. Семейное воспитание / Глоссарий. ру URL: http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RRlsptul!iuxvoigtol [Дата обращения 07.08.2011]
24. Семейное воспитание: Краткий словарь / Сост.: Гребенников И.В., Ковинько Л.В. - М.: Политиздат, 1990. 319 с.
25. Словарь Брокгауза и Ефрона /erLib.com URL: [http://www.erlib.com/Ф_Брокгауз/Энциклопедический_словарь_\(В\)/46/](http://www.erlib.com/Ф_Брокгауз/Энциклопедический_словарь_(В)/46/) [Дата обращения 07.08.2011]
26. Социальная психология. Словарь / под. ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: В 6 т. / ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2006. — 176 с.
27. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940. URL: <http://ushakova-slovar.ru/description/semia/69200> [Дата обращения 07.08.2011]
28. Хоменко И.А. Концептуализация понятийно-терминологического аппарата семейной педагогики // Известия Самарского научного центра РАН. - № 4 (6). – 2009. – С. 887-890.
29. Хоменко И.А. Инновационные подходы в подготовке специалистов по сопровождению семьи // Образование и семья: проблемы сопровождения. Часть 1. Материалы международной научно-практической конференции 27-28 марта 2008 / Под. общ. ред. И.А. Хоменко. – СПб.: Изд-во Политехника-сервис, 2008. – С.6-19.
30. Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. – СПб.: Лань, - 1999. -528с.- С.381.