

Ссылка для цитирования: Хоменко И.А. Семейная педагогика в учебной литературе: проблема отражения нового знания. /Универсум. Вестник Герценовского университета. №1 2012. С.237-242.

Хоменко И.А.

СЕМЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА В УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: ПРОБЛЕМА ОТРАЖЕНИЯ НОВОГО ЗНАНИЯ

Новые стандарты высшего профессионального образования предусматривают выделение значительной части учебного времени на самостоятельную работу студента, в ходе которой предполагается усвоение им основных теоретических понятий. Это обстоятельство требует качественного учебно-методического оснащения образовательного процесса, особенно при освоении студентами новых областей научного знания. К таким областям можно отнести и семейную педагогику.

Сегодня «семейная» тематика коснулась не только системы образования. В связи с необходимостью решения социально-демографических проблем (социальное сиротство, нехватка детских садов и др.), изучение семейной педагогики становится актуальным и в «Школах приемных родителей», и на курсах повышения квалификации для матерей, организующих домашние детские сады, и для работников социальной, судебной и правоохранительной систем. Но основная нагрузка всё же лежит на педагогах, так как именно через систему образования проходит абсолютное большинство современных детей и родителей.

Соответственно, возникает не только образовательный, но и социальный запрос на психолого-педагогическую компетентность педагогов в области взаимодействия с семьей, помощи ей в вопросах семейного воспитания. Данное требование отражено как во ФГОС ВПО третьего поколения, так и в других стратегических документах, принятых в последние годы.

Возникает закономерный вопрос: какими учебно-методическими ресурсами располагает сегодня система образования для формирования вышеупомянутой компетенции? Насколько полно и адекватно современным требованиям представлена семейная педагогика (и её основное понятие «семейное воспитание») в учебной литературе? Каков уровень освещения теоретических и практических вопросов, связанных с семьей и родительством, в доступных современному студенту педагогических изданиях?

Для того чтобы разобраться в данной проблеме, нами был проведен контент-анализ учебно-педагогических источников, в которых, как правило, аккумулируются научные разработки, используемые для трансляции передового педагогического знания, а также авторские позиции создателей учебных пособий.

Предметом анализа данной группы источников выступили:

-степень представленности семейной педагогики в учебнике/учебном пособии (не представлена; представлена в качестве отдельной темы; представлена в качестве самостоятельного раздела);

-уровень методологического обоснования и содержательного наполнения основных понятий семейной педагогики (методологическое обоснование отсутствует; раскрыто только само понятие «семейное воспитание»; представлен основной понятийно-терминологический аппарат и сущностные характеристики семейного воспитания; представлены философско-методологические подходы и концепции).

Анализ учебных пособий разных лет показал, что в науке сохраняется традиция отношения к семье лишь как к фактору, дополняющему организованное школьное воспитание, а семейное воспитание детей рассматривается по образцу теории школьного воспитания.

Это характерно как для советского (до начала 90-х годов прошлого столетия), так и для постсоветского периода.

Одно из первых фундаментальных учебных пособий советского периода «Педагогика» (под редакцией П.Н.Груздева, 1940 г.) семейную педагогику специально не выделяло, но во многих разделах теории воспитания рассматривались вопросы, отражающие взаимодействие семьи и школы: воспитание дисциплины, антирелигиозное воспитание в семье и школе, эстетическое воспитание в семье, связь с родителями. Это вполне соответствовало идее признания приоритетной роли общества и общественного воспитания. [12]

В «Педагогике школы» под ред. Г.И.Щукиной (1977) уже есть специальная глава «Воспитание детей в семье», однако все проблемы семейного воспитания рассматриваются в ней с общепризнанной позиции – семья как ячейка общества есть фактор воспитания личности. Все особенности семейной педагогики связываются исключительно с общественными процессами: «... семейное воспитание – это часть общественного воспитания, долг родителей перед обществом, государством» [13, 203]. В главе выделены воспитательные функции семьи, обоснованы условия эффективности семейного воспитания, пути взаимодействия семьи и школы. Однако речи о семейной педагогике как специфической области педагогического знания не идет, и проблемы семейного воспитания рассмотрены в системе педагогики школы.

Аналогичная тенденция прослеживается в совместном труде АПН СССР и АПН ГДР того же периода («Педагогика» под редакцией Г.Нойера, 1978), в котором семья рассматривается как воспитывающая сила общества [11].

В «Педагогике» авторского коллектива под ред. Ю.К.Бабанского (1983) воспитанию детей в семье отведен небольшой раздел, в котором дана характеристика участия семьи в идейно-политическом, нравственном, трудовом, эстетическом воспитании детей. В данном разделе не раскрываются основные понятия семейной педагогики, а в качестве

теоретической базы упоминаются лишь работы Н.К.Крупской, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского. [15]

На рубеже веков взгляд на эту проблему практически не изменился.

В «Педагогике» И.П.Подласого (1996) нет специального параграфа о семейном воспитании, но в разделе «Система педагогических наук» семейная педагогика обозначена как подсистема социальной педагогики. [16, 437]

В новом издании учебного пособия «Педагогика. Новый курс» (1999) И.П.Подласый дает определение основному понятию семейной педагогики («Семейное воспитание (то же самое — воспитание детей в семье) — общее название для процессов воздействия на детей со стороны родителей и других членов семьи с целью достижения желаемых результатов.»), но этим освещением теории семейной педагогики и ограничивается. [17, 199]

«Основам семейного воспитания» в «Педагогике» под ред. И.П.Подласого (1996) отведена отдельная глава. Здесь не однажды встречается новое понятие (по сравнению с другими пособиями) — «концепция семейной педагогики». Однако она описана упрощенно: «... концепция семейной педагогики, то есть научные основы и направления, как правило, в различные исторические периоды при различных общественных устройствах внешне оставались неизменными. Они включали общечеловеческие ценности: борьбы добра со злом и его победу над ним, честность и честь, достоинство и любовь к людям, трудолюбие и умение быть благодарным». [14, 138]

В учебном пособии «Педагогика» (1997) под редакцией В.А.Сластенина семейная педагогика и семейное воспитание упоминается только в контексте взаимодействия учителя с семьей. Несмотря на название раздела «Семья как специфическая педагогическая система», авторы не дают характеристики и не определяют понятия, связанные с рассматриваемым феноменом. [10] В более поздних изданиях (2002, 2005) содержательных изменений в описании семьи и семейного воспитания не наблюдается. [19]

В учебном пособии Т.А.Стефановской (1998) обращение к семье встречается в двух разделах («Глава 4. Основные институты социализации и педагогический процесс. Блок 2. Семья» и «Глава 7. Основные средства педагогического процесса. Блок 2. Микросреда.»), однако ни в одном из них не раскрываются теоретические положения семейного воспитания (трактовка основных понятий, история вопроса, актуальные тенденции в науке и практике). В качестве концептуального содержания семейного воспитания автор приводит лишь «Советы родителям», опубликованные в журнале «Воспитание школьников» (1996 N4). [22, 191]

Н.К.Степаненков («Педагогика», 1998) о семье нигде не упоминает. [21]

В учебном пособии И.Ф.Харламова («Педагогика», 1999) семья рассматривается только как помощник образовательного учреждения (см.раздел «Совместная воспитательная работа школы, семьи и общественности»), не выделяясь в автономно-ценный субъект воспитания ребенка. Соответственно, в тексте пособия не раскрываются основные понятия и теоретические аспекты семейной педагогики. [24]

«Общая педагогика в тезисах, дефинициях, иллюстрациях» В.И.Смирнова (1999) семейному воспитанию отводит целый раздел, однако четкое определение данного понятия здесь отсутствует. В характеристике ведущей функции семьи – воспитательной – автором раскрываются задачи семейного воспитания - «создание условий для формирования личности каждого члена семьи и прежде всего ребенка (детей); систематическое воздействие семейного коллектива на каждого из его членов; передача и воспроизведение социального, трудового и жизненного опыта, нравственных норм и ценностей». Позицию автора также можно увидеть по заголовкам разделов («Специфика формирующего влияния семьи», «Основные факторы формирующего влияния семьи»), которые носят явно субъект-объектный характер.) [20, 221] Это подтверждается и тем, что в следующей главе «Воспитание как фактор социализации личности» В.И.Смирнов настаивает

на том, что понятие «формирование» по своему смыслу амбивалентно, т.е. отражает две органически взаимосвязанные стороны одного процесса: внешнюю деятельность (активность) воспитателей (по созданию условий, управлению процессом и т.д.) и внутреннюю деятельность (активность) самого воспитанника; то есть, педагогическое воздействие и реакцию воспитанника, что в конечном итоге и приводит к формированию его личности. [20, 283]

С.Л.Вигман («Педагогика в вопросах и ответах», 2004) приводит классификацию моделей отношений в семье, а также классификацию стилей родительского отношения. Понятия «стиль родительского отношения» и «модель отношений в семье» не раскрываются, методологические основы семейной педагогики не описаны. [3, 185-188]

В учебном пособии «Педагогика» Н.В.Бордовской и А.А.Реана (2000) о семейном воспитании говорится вскользь: авторы определяют его как «организацию жизнедеятельности ребенка в условиях семьи». Разделу «Развитие и социализация личности в семье» в данном учебнике отведено только 6 страниц, в которых авторы ограничились лишь ссылкой на некоторые исследования по вопросам семейного воспитания, приведенные в реферативном порядке. [2, 201-207]

О.Л.Зверева и А.Н.Ганичева, авторы одного из немногих учебных пособий по семейной педагогике, приводят следующее определение исследуемого понятия: «Семейное воспитание - воспитание детей, осуществляемое родителями, опекунами или старшими в семье», выделяя его (семейное воспитание) по субъектному (кто воспитывает) и территориальному признаку (где воспитывают). Несмотря на обстоятельное освещение истории семейного воспитания в России, авторами не дается четких определений понятийно-терминологического аппарата семейной педагогики и не раскрываются её теоретико-методологические основы. [5, 45]

В учебных пособиях по интегрированному курсу «Психология и педагогика», предусмотренному во ФГОС первого и второго поколения, разделы, посвященные семейному воспитанию, практически отсутствуют (см. например, учебные пособия А.В.Кравченко «Педагогика и психология», 2008 [6]; В.М.Кроля «Психология и педагогика», 2006 [7] и др.).

В учебных пособиях по другим отраслям педагогики четкого методологического и содержательного освещения основных понятий семейной педагогики также не наблюдается.

Например, в учебнике Л.В. Мардахаева «Социальная педагогика» (2005) глава «Семья как социокультурная среда воспитания и развития личности» содержит два подраздела («Социокультурная среда семьи» и «Пути повышения воспитательных возможностей семьи») общим объемом 11 страниц. Автор приводит формулировку понятия “семейное воспитание” как *воспитание детей, осуществляемое родителями или лицами, их заменяющими (родственниками, опекунами)*. В нем выделяют различные типы, под которыми понимается своеобразие воспитания ребенка в семье, обусловленное общностью каких-либо внешних и внутренних черт, характерными особенностями личностей родителей, направленности воспитания и пр. [8, 151]

Глава «Семья и семейная педагогика» в учебном пособии Эриашвили Н.Л. «Юридическая педагогика» (2004) входит в раздел «Основные педагогические системы», хотя никаких методологических пояснений (определение семейного воспитания как научного термина, специфика семьи как педагогической системы, классификация стилей семейного воспитания, его особенностей и т.д.) не приводится. [26]

Учебник для студентов по специальности «Физическая культура» (авторы Сидоров А.А., Прохорова М.В., Синюхин Б.Д., 2000) вообще не содержит упоминания о семье, хотя именно в деле физического воспитания ребенка влияние семьи трудно переоценить. [18]

Мастюкова Е.М. и Московкина А.Г. в учебном пособии “Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии” (2003) оперируют такими понятиями как “модель семьи”, “семейная система”, “модель семейного взаимодействия”, “тип родительского отношения”, “тип воспитания”, “концепция семейного воспитания”, но не дают им четкого определения, а в некоторых случаях употребляют их как синонимичные (см., например “... Эта концепция и получила название “Стратегия нормализации семейной жизни” Она построена на базе плюралистической модели семьи”(выделено мной – И.Х). Концептуальные основы семейного воспитания авторами не приводятся. [9, 30]

Более поздние педагогические учебные издания с точки зрения их методологического уровня мало отличаются от тех, что мы здесь упоминали. (См. например, [4], [1], [23] и др.)

Таким образом, анализ учебных пособий по педагогике показал, что в современных учебниках разделы, посвященные семейной педагогике, либо совсем не представлены, либо не содержат научно-обоснованных сведений о специфике семейного воспитания как педагогической категории. В большинстве изданий дается лишь краткое определение понятия «семейное воспитание», не имеющее под собой определенной философско-методологической базы, концептуального оформления. Кроме того, наблюдается значительная терминологическая неопределенность, синонимизация в употреблении смежных (связанных) понятий, отсутствие четкой логики в описании. (Более подробно эта проблема рассмотрена в соответствующей статье автора [25].)

В итоге семейная педагогика, проходящая путь своего научного становления, оказывается в замкнутом круге: отсутствие академического интереса авторов учебных пособий к семейной тематике и, как следствие, непредставленность (или недостаточная научно-теоретическая обоснованность) нового знания в педагогической литературе замедляет пополнение науки новыми исследователями семьи и детства. В свою очередь,

отсутствие последних тормозит обогащение науки новыми исследовательскими данными, которые могли бы найти отражение в учебных пособиях.

Одной из причин недостаточного внимания ученых к семейной педагогике может быть распространенное в профессиональной среде мнение о том, что семейное воспитание является естественным процессом, а потому не нуждается в придании ему статуса научного объекта. Однако последние социально-демографические тенденции свидетельствуют об обратном: семейное воспитание постепенно превращается из бытийной практики в один из видов профессиональной деятельности человека, а любая подобная деятельность нуждается в научном обосновании. Кроме того, без участия семьи в современных правовых и экономических реалиях невозможно решение многих вопросов, связанных с образованием детей (проектирование индивидуального образовательного маршрута ребенка, коррекция поведенческих нарушений, диагностика его развития и т.д.).

Обучение студента начинается с его знакомства с учебниками. И если там отсутствует научно-теоретическая база семейной педагогики, информация о современных исследованиях, посвященных семье и детству, процесс его подготовки, в том числе и к работе с семьей, будет более длительным и менее качественным. А наука, в свою очередь, не получит новых исследователей, способных решать актуальные проблемы современного общества.

Литература:

1. Азаров Ю. П. Семейная педагогика. Серия "Мастера психологии". -СПб.: "Питер", 2011. - 400 с.
2. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. – СПб: «Питер». 2000. - 304 с.
3. Вигман С.Л. Педагогика в вопросах и ответах: Учебное пособие. М: ТК Велби, Изд-во «проспект», 2004. -208 с.
4. Ефремов О.Ю. Педагогика: Учебное пособие. – СПб : Питер, 2010. - 352с.

5. Зверева О. Л., Ганичева А. Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 1999. -160 с.
6. Кравченко А.И. Психология и педагогика. М. : Инфра-М, 2008. - 400 с.
7. Кроль В.М. Психология и педагогика: Учебн.пособие для вузов. – М : Высшая школа, 2006. -319с.
8. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: Учебник. — М.: Гардарики, 2005. - 269 с.
9. Мастюкова Е.М. и Московкина А.Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: Учеб.пособие для студ. высш. уч. завед./ Под ред. В.И.Селиверстова. – М : Гуманит. изд.центр ВЛАДОС, 2003. - 408с.
10. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов. — М.: Школа-Пресс, 1997. — 512 с.
11. Педагогика. Гл. ред. Г.Нойнер. – М.: «Просвещение», 1978. 511 с.
12. Педагогика. Под ред. П.Н.Груздева. – М. : Учпедгиз, 1940. - 623с.
13. Педагогика. Под ред. Г.И.Щукиной. – М. : «Просвещение», 1977. - 383 с.
14. Педагогика. Под ред. И.П.Пидкасистого. – М.: Российское педагогическое агентство, 1996. - 602 с.
15. Педагогика. Под ред. Ю.К.Бабанского. – М.: «Просвещение», 1983. - 608 с.
16. Подласый И.П. Педагогика. – М., «Просвещение». Изд. центр «Владос», 1996. - 631 с.
17. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс. Уч.пособие в 2-томах. Том 2. Процесс воспитания. - М. : «Просвещение». Изд. центр «Владос», 1999. - 256 с.
18. Сидоров А.А., Прохорова М.В., Синюхин Б.Д. Педагогика. Учебник для студ., аспирантов, тренеров по дисц. «Физ. культура». М: Терра-Спорт, 2007. – 272 с.
19. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.
20. Смирнов В.И. Общая педагогика в тезисах, дефинициях, иллюстрациях. - М.: Педагогическое общество России. 1999. – 416 с.
21. Степаненков Н.К. Педагогика. Учебное пособие. – Минск: Скакун В. М., 1998. - 448 с.
22. Стефановская Т.А. Педагогика: наука и искусство. Курс лекций. Уч.пособие для студентов, преподавателей, аспирантов. М.: «Совершенство», 1998. – 368с.
23. Столяренко Л.Д., Столяренко В.Е. Психология и педагогика: Уч.пособие. 4-е изд., перераб. и дополн. – М. : Юрайт, 2011. -671с.
24. Харламов И.Ф. Педагогика. Учебное пособие для пед. вузов. М. : Гардарики, 1999. – 520 с.

25. Хоменко И.А. Концептуализация понятийно-терминологического аппарата семейной педагогики // Известия Самарского научного центра РАН. - № 4 (6). – 2009. – С. 887-890.
26. Эриашвили Н.Л. Юридическая педагогика: Учеб.пособие. –М.: Юнити Дана, 2004. - 895с.