

Ссылка для цитирования:

Миронова Е.А., Писаренко И.А. Семья и школа в экономической социализации детей // Семья и ребёнок: проблемы взаимодействия. Материалы Международной научно-практической конференции 26-27 марта, Санкт-Петербург. Под редакцией И.А.Писаренко.СПб: Изд-во "Политехника-сервис", 2015. С. 61-68.

Миронова Е.А., Писаренко И.А.

СЕМЬЯ И ШКОЛА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ

Экономическая социализация детей как область научных исследований стала активно развиваться в России только в последние десятилетия (И.В.Андреева, Е.В.Анкундинова, О.С.Дейнека и др.). За рубежом это направление появилось гораздо раньше (см. Stacey В, (1982), Н. Dittmar (1997), А. Furnham (1986, 1996, 2001), Р. Webley (2001), С. Burgoyne, S. Lea и В. Young (2001), Р.Lunt (1996, 1997) и др).

Поскольку в данный момент понятийный аппарат этого явления проходит стадию формирования, в предыдущей статье нами было дано собственное определение экономической социализации детей: *это двусторонний процесс постоянной передачи обществом и освоения индивидом в течение всей его жизни социально-экономических норм и образцов экономического поведения, позволяющих индивиду функционировать в различных видах экономической деятельности и исполнять различные экономические роли. [1]*

Б.Стаси (В.Stacey) выделил основные этапы социализации детей, значительная часть которых выпадает на школьный возраст. [2] Соответственно, в фокусе внимания при изучении особенностей экономической социализации детей находятся учителя и родители.

С целью определения особенностей протекания процесса экономической социализации у младших подростков и выявления степени участия в ней родителей и педагогов в 2014-2015 годах нами было проведено исследование, в котором приняли участие 90 респондентов средней общеобразовательной школы одного из районов г.Санкт-Петербурга (в том числе 30 родителей, 32 педагога, 28 детей).

В настоящей статье представлены результаты, полученные в ходе работы с выборкой взрослых.

Методы

Для реализации поставленных задач был использован метод анкетирования (педагоги и родители) и контент-анализ сайтов и форумов.

Анкеты содержали три блока симметричных вопросов для каждой группы.

1 блок – направлен на выявление отношения педагогов и родителей к проблеме экономической социализации младших подростков.

2 блок анкеты для педагогов был направлен на выявление тех методов и приёмов, которые педагоги готовы использовать для помощи семье в экономической социализации младшего подростка, а в анкете для родителей выявлялись наиболее трудные для семьи области экономической социализации детей и предпочитаемые формы помощи со стороны школы⁷

3 блок анкеты для педагогов был направлен на выявление проблем, которые могут препятствовать педагогам в оказании помощи семье в экономической социализации младшего подростка, а в анкете для родителей выявлялась их готовность к принятию такой помощи.

Контент-анализ сайтов и форумов был проведён с целью выявления спектра проблем, связанных с нарушением экономической социализации детей. Для анализа были выбраны родительские форумы и сайты общего пользования.

Критериями для отбора послужили:

1)Разнообразие тем и обсуждаемых вопросов (в целях более объективного анализа выбирались форумы и сайты с широким спектром обсуждаемых проблем и вопросов);

2)Однотипность аудитории (с целью получения большего количества данных были взяты форумы и сайты с преимущественно родительской аудиторией; на этих форумах родители активно делились личным опытом, давая дополнительный материал для анализа);

3)Посещаемость (с целью получения актуальных данных были выбраны форумы и сайты с посещаемостью от 1000 до 7000 посетителей в неделю, последние темы которых были размещены не более полугода назад).

В соответствии с этими критериями были отобраны следующие форумы: forum.mamka.ru; сайт «Интернет для женщин» - woman.ru; форум взаимопомощи сайта «Психологический городок» - psygorodok.ru; форумы сайтов eka-mama.ru, u-mama.ru, chado.spb.ru, psycheforum.ru.

Для поиска подходящей тематики обсуждений использовались ключевые слова: «собственность», «экономика», «чужое», «имущество», «деньги». Найденные темы группировались и рейтинговались в соответствии с их частотой.

Результаты

Контент-анализ сайтов проводился по следующим параметрам:

- частота названия проблемы,
- наличие сопутствующих проблем,
- наличие или отсутствие данных о разрешении проблемы.

Рамки данной статьи не позволяют остановиться на подробном описании полученных результатов, поэтому ограничимся выделением наиболее часто встречающихся проблем, связанных с нарушением хода экономической социализации (в порядке убывания значимости):

-проблема детского воровства;

- неумение ценить и беречь личные вещи;
- порча чужих вещей;
- неуважение к труду родителей;
- отсутствие представлений о ценности денег;
- неумение распоряжаться средствами.

Согласно описаниям родителей, возникновение данных проблем чаще всего сопровождалось возникновением и других, сопутствующих проблем, и было связано с нарушением хода экономической социализации. Данные о положительном разрешении проблемных ситуаций, присутствовавшие в сообщениях тех пользователей, которые делились своим личным опытом, были в большинстве случаев связаны с применением коррекционных мер, а затем поддерживанием достигнутого результата посредством профилактики.

Анкетирование педагогов

Количество опрошенных- 32 человека.

На вопросы анкеты были получены следующие ответы.

1. Является ли проблемой экономическая социализация младших подростков?



Рис. 1. Отношение педагогов к проблеме экономической социализации младших подростков (участвовало 32 человека).

Большинство опрошенных педагогов (66%) не считают экономическую социализацию проблемой. Можно предположить, что это вызвано недостаточностью знаний педагогов о проблеме экономической социализации младших подростков или низким уровнем экономической социализации самих педагогов.

2. Должны ли родители ребёнка заниматься его экономическим воспитанием?

Все опрошенные педагоги (100%) дали утвердительный ответ на данный вопрос, что свидетельствует о том, что все педагоги считают семью ответственной за экономическое воспитание ребёнка. Подобное единодушие может быть связано с пониманием роли родителей в воспитании детей.

3. Необходима ли родителям младших подростков помощь в экономической социализации детей?

Большая часть (66 % опрошенных) отрицает необходимость подобной помощи, остальные педагоги (34 %) говорят о её необходимости. Полученные результаты могут быть вызваны недостаточностью знаний педагогов о проблеме экономической социализации младших подростков, низким уровнем экономической социализации самих педагогов или убеждённостью в наличии у семьи возможности самостоятельно справиться с решением данной проблемы.

4. Должна ли школа помогать родителям в экономической социализации младших подростков?

90 % опрошенных считают, что школа не должна помогать родителям в экономической социализации младших подростков. Полученные результаты могут быть вызваны нежеланием педагогов брать на себя дополнительную ответственность, а также выполнять дополнительную работу, не обеспеченную финансовыми и методическими ресурсами.

5. Как Вы считаете, какие стороны экономической социализации являются наиболее трудными для семьи?

В качестве наиболее трудных для семьи педагоги выделяют два аспекта экономической социализации: необходимость научить ребёнка бережному отношению к личной собственности (44% опрошенных) и к чужому имуществу (48% опрошенных). Менее проблематичными педагогам видятся аспекты, связанные с формированием у детей представлений о деньгах и личной собственности (12%), с формированием у детей умения пользоваться денежными средствами (12%) и карманными деньгами (10%). Подобные результаты могут быть связаны с тем, что особенности отношения детей к личной собственности и чужому имуществу проще увидеть в педагогической деятельности, чем особенности их отношения к денежным средствам.

6. Какие формы работы могут быть использованы педагогом для оказания помощи семье в экономической социализации младших подростков?

Как видно на рис.2, педагоги отдают предпочтение родительским собраниям (52 %) и индивидуальным консультациям (39 %), меньше внимания уделяют дистанционным формам работы (9%) и не выбирают в качестве приемлемых форм оказания помощи семье в экономической социализации младших подростков беседы. Это может быть связано с приверженностью педагогов к традиционным формам работы с родителями или их нежеланием поддерживать и реализовывать формы дистанционные, затрачивая на них время и создавая контент для их наполнения.

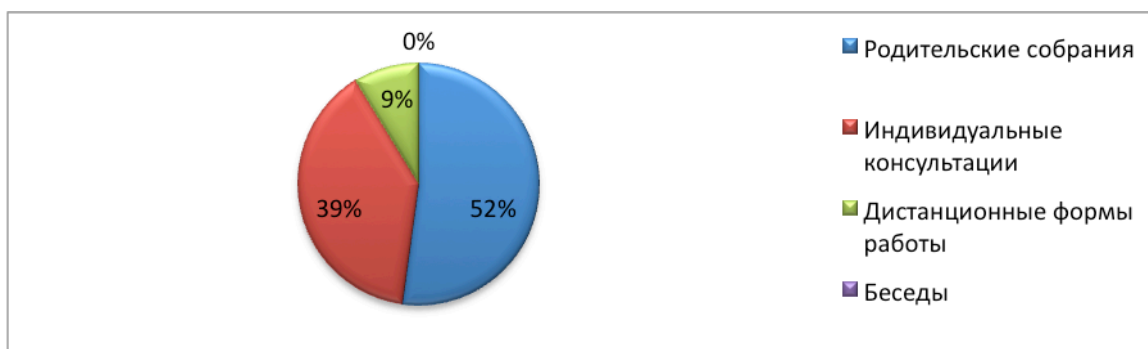


Рис 2. Наиболее приемлемые формы оказания помощи семье в экономической социализации младших подростков по мнению педагогов (участвовало 32 человека).

7. Какие формы работы готовы использовать лично Вы для оказания помощи семье в экономической социализации младших подростков?

Полученные ответы полностью совпадают с ответами на предыдущий вопрос, что позволяет подтвердить уже выдвинутые предположения.

8. С какими проблемами может столкнуться педагог при оказании помощи родителям в экономической социализации младших подростков?

Препятствием для оказания помощи семье в экономической социализации младшего подростка педагоги считают неготовность родителей ребёнка к взаимодействию (85% опрошенных). Также многие педагоги (44 %) в графе «другое» называют в качестве проблемы недостаток времени и ненужность подобной работы. Препятствия со стороны образовательного учреждения в качестве проблемы выбрало наименьшее количество педагогов (19 %). Полученные данные могут свидетельствовать об отсутствии у педагогов представления об экономической социализации младших подростков как о проблеме, требующей помощи специалиста.

Анкетирование родителей.

Количество опрошенных- 30 человек.

На вопросы анкеты были получены следующие ответы.

1. Является ли экономическое воспитание детей проблемой семьи?



Рис. 3. Отношение родителей к проблеме экономической социализации младших подростков (участвовало 30 человек).

Только часть родителей (23%) не считают экономическую социализацию проблемой. 30% считают проблематичными лишь некоторые её области. По всей видимости, эта треть родителей уже сталкивалась с конкретными трудностями, вызванными экономическими факторами/событиями, но думают, что они носят эпизодический характер. Тем не менее, почти половина взрослых (47%) понимают, что «экономическое воспитание» должно иметь превентивный и длительный характер.

2. Должны ли родители заниматься экономическим воспитанием ребёнка?

Все опрошенные родители (100 %) дали утвердительный ответ на данный вопрос, что свидетельствует о том, что они готовы нести ответственность за экономическое воспитание младшего подростка.

3. Требуется ли семье помощь в экономическом воспитании младших подростков?

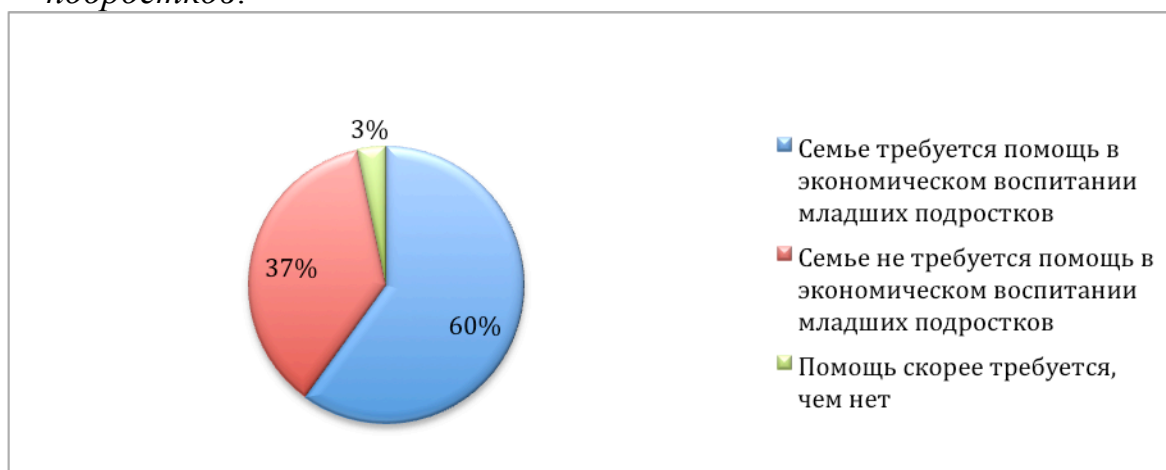


Рис. 4. Отношение родителей к вопросу необходимости помощи семье в экономическом воспитании младших подростков (участвовало 30 человек).

Мы видим, что большая часть (60 %) родителей считает, что семье требуется помощь в экономическом воспитании младших подростков. Это может свидетельствовать о том, что семья не всегда рассчитывает на свои силы и готова принять квалифицированную помощь со стороны.

4. Должна ли школа помогать семье в экономическом воспитании младших подростков?

63 % опрошенных говорят о том, что школа должна помогать семье в экономическом воспитании детей, что может говорить об определенном уровне доверия родителей к образовательному учреждению.

5. Как Вы считаете, какие стороны экономического воспитания являются наиболее трудными для семьи?

В качестве наиболее трудных для семьи родители выделяют два аспекта экономической социализации: необходимость научить ребёнка бережному отношению к личной собственности (46 %) и к чужому имуществу (45 %). Менее проблематичными видятся им аспекты, связанные с формированием у детей представлений о деньгах и личной собственности (12 %), с обучением детей пользоваться денежными средствами (14 %) и карманными деньгами (9 %). Подобные результаты могут быть связаны с тем, что особенности отношения детей к личной собственности и чужому имуществу проще увидеть, в то время как остальные аспекты имеют менее выраженный и более отсроченный характер. Также многие родители не считают необходимым доверять детям карманные средства или жёстко фиксируют область их применения, что не позволяет им увидеть проблемы, связанные с применением денежных средств.

6. Какие формы работы могут быть использованы педагогом для оказания помощи семье в экономическом воспитании младших подростков?

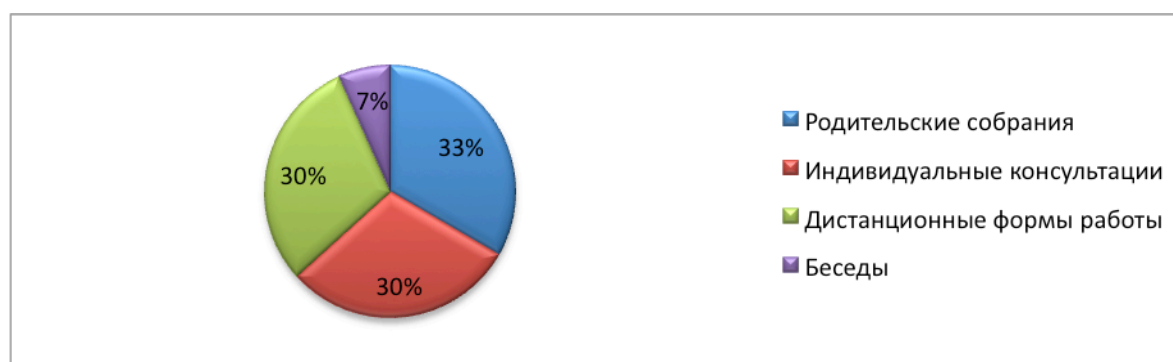


Рис 5. Предпочитаемые родителями формы оказания помощи в экономической социализации детей (участвовало 30 человек).

Родители уделяют большую часть внимания родительским собраниям (33 %) и индивидуальным консультациям (30 %), что может свидетельствовать о приверженности к этим формам взаимодействия и о желании родителей получить ответы на свои вопросы в процессе личного общения с учителем. Дистанционные формы работы были выбраны только третью родителей (30%), что может быть связано с занятостью этой части и невозможностью регулярного участия в очных формах работы.

7. Какие формы работы кажутся наиболее удобными именно Вам?

Полученные ответы полностью совпадают с ответами на предыдущий вопрос, что может говорить о неслучайности выбора родителями форм сотрудничества с образовательным учреждением.

8. *Готовы ли, по Вашему мнению, семьи принять помощь в экономическом воспитании младших подростков со стороны образовательного учреждения?*

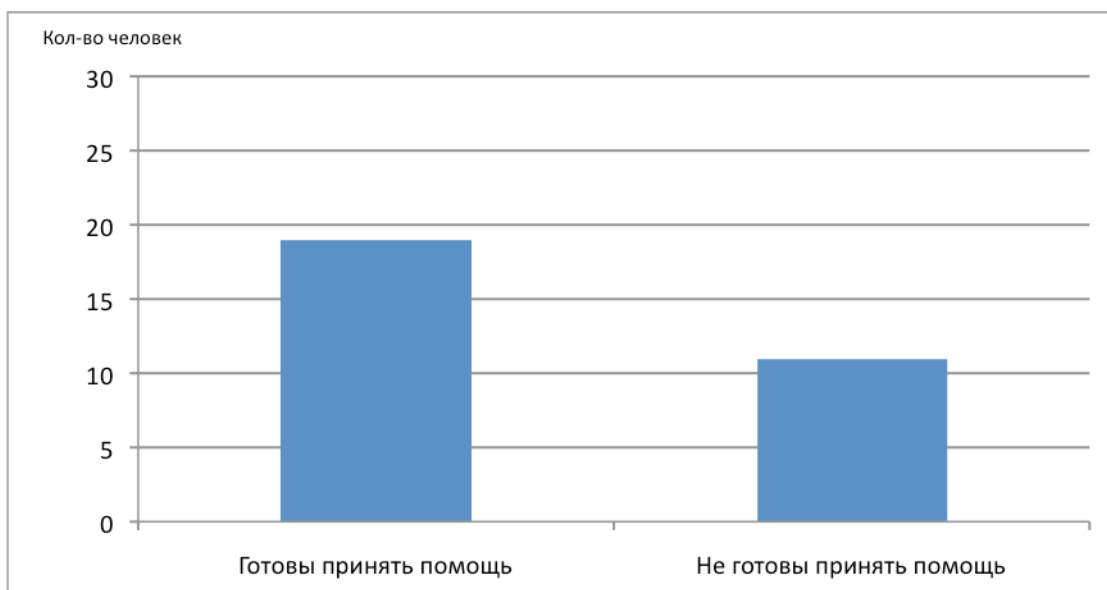


Рис. 6. Готовность семьи принять помощь в экономической социализации младшего подростка (участвовало 30 человек).

Так, большая часть родителей (19 человек, 63%) готова принять помощь со стороны, считая её необходимой. Причины, по которым остальная часть родителей не готова к помощи со стороны образовательного учреждения, частично отражены в ответах на следующий вопрос.

9. *Что может препятствовать оказанию подобной помощи?*

В качестве возможных препятствий родители называют нежелание педагогов работать над разрешением проблемы (52 %), нехватку у них знаний (40 %) и препятствия со стороны образовательного учреждения (8 %). Вариант «неготовность семей к взаимодействию» не был выбран ни одним из опрошенных, что можно расценивать как позитивную тенденцию в объединении усилий семьи и школы.

Сравнивая данные, полученные в ходе анкетирования педагогов и родителей, можно сделать следующие выводы:

– имеются существенные различия между отношением педагогов и отношением родителей к проблеме экономической социализации младших подростков. Педагоги не считают экономическую социализацию проблемой, в то время как большинство родителей придерживаются противоположного мнения. Отсутствие у педагогов представления об экономической социализации младших подростков как о серьёзной проблеме может быть связано либо с их нежеланием брать на себя лишние обязательства и дополнительную работу, либо с низким уровнем экономической социализации

самих педагогов (хотя возможны и оба варианта). Это доказывает необходимость проведения специальной работы с педагогами, направленной на преодоление данных затруднений;

– основным препятствием для оказания помощи семье в экономической социализации младшего подростка педагоги считают неготовность родителей ребёнка к взаимодействию. Между тем, большая часть родителей готова принять помощь со стороны образовательного учреждения, но не полностью уверены в квалификации учителей и их высокой мотивации;

– наблюдается большой разрыв между возможными формами оказания помощи семье в экономической социализации детей. Так, педагоги в два раза чаще предпочитают помогать родителям на родительских собраниях и не видят необходимости в дистанционных формах такой помощи, в то время как значительная часть родителей (треть опрошенных) хотела бы получать эту помощь дистанционно. Данный разрыв может быть связан с недостаточным уровнем квалификации педагогов в области IT-технологий и консервативным отношением к традиционным формам просветительской работы с семьей(родительские собрания).

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о том, что в современной ситуации и семья, и образовательное учреждение сталкиваются с рядом психолого-педагогических и социальных проблем, связанных с недостатком экономической компетентности детей и взрослых. Однако специалисты, работающие в образовательном учреждении, несмотря на запросы родителей, не всегда способны и мотивированы оказать семье полноценную помощь в экономической социализации детей. Прежде всего им не хватает знаний в области экономической психологии и владения IT-технологиями.

Между тем, в организации психолого-педагогического сопровождения семьи по проблеме «экономического воспитания» заложен большой потенциал для развития эффективного взаимодействия с родителями, ведь сегодня они очень нуждаются в своевременной профессиональной помощи.

Литература:

1. Миронова Е.А., Писаренко И.А. Экономическая социализация детей: определение понятия. / Психология и педагогика субъектов семейной и социальных систем. Материалы Международной научно-практической конференции 26-28 марта 2014 года, Санкт-Петербург. Под редакцией И.А. Писаренко. – СПб.: Издательство «Политехника-сервис» – 2014. С.85-89.
2. Stacey B. G. Economic socialization in the pre-adult years / B. G. Stacey // British Journal of Social Psychology. -1982. 21 (2). – P. 159– 173.